

**Алексей Викторович Гусев,**  
кандидат исторических наук, доцент,  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,  
e-mail: alexei-gusev@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-9945-7718

## **ОППОНЕНТ ЛЕНИНА: БОЛЬШЕВИСТСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА ГАВРИИЛА МЯСНИКОВА**

***Аннотация.** Статья посвящена реконструкции содержания и истории формирования политических воззрений Гавриила Ильича Мясникова – деятеля большевистской партии, выступившего в начале 1920-х годов с программой реформирования партийно-государственной системы Советской России и возглавившего оппозиционную «Рабочую группу РКП(б)». Его полемика с В.И. Лениным отразила столкновение двух интерпретаций большевистской доктрины диктатуры пролетариата. Если Ленин настаивал на жестком идеологическом и политическом контроле над обществом со стороны руководства Коммунистической партии, то Мясников полагал, что строительство социализма невозможно без самоуправления трудящихся и свободы дискуссий в их среде. Его концепция предполагала после перехода от Гражданской войны к «гражданскому миру» утверждение в стране «пролетарской демократии». Он выступал за соединение политических и экономических функций в руках рабочих Советов фабрик и заводов, свободу слова и печати для рабочих и крестьян, прекращение борьбы с инакомыслием среди них, создание крестьянских союзов, трансформацию РКП(б) в союз компартий национальных республик и изменение тактики международного коммунистического движения. Разработка этой программы стала реакцией на авторитарно-бюрократическую эволюцию большевистского режима и его кризис, выразившийся в 1920–1921 гг. в массовых забастовках и восстаниях (в том числе Кронштадтском). Идеи Мясникова и его единомышленников воплотили в себе одно из альтернативных течений в большевизме, которое опиралось на существовавшие в рабочей среде стремления к реализации изначальных демократических лозунгов Октябрьской революции. Хотя созданная им «Рабочая группа», которая состояла почти исключительно из промышленных рабочих, вскоре была разгромлена органами ГПУ (первый случай политических репрессий против инакомыслящих коммунистов в СССР), ее идеи продолжали присутствовать в оппозиционном коммунистическом дискурсе и в дальнейшем.*

**Ключевые слова:** Г.И. Мясников, В.И. Ленин, Коммунистическая партия, политическая оппозиция, инакомыслие, рабочий класс, Советы рабочих депутатов, пролетарская демократия, свобода слова и печати.

**Alexey V. Gusev,**  
*PhD in History, Associate Professor,*  
*Lomonosov Moscow State University,*  
*e-mail: alexei-gusev@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-9945-7718*

## **LENIN'S OPPONENT: THE BOLSHEVIK ALTERNATIVE GAVRIILA MYASNIKOV**

**Abstract.** *The article is devoted to the reconstruction of the content and history of the formation of the political views of Gavriil Ilyich Myasnikov, a leader of the Bolshevik Party, who in the early 1920s launched a program to reform the party–state system of Soviet Russia and headed the opposition «Working Group of the RCP(b)». His polemic with V.I. Lenin reflected the clash of two interpretations of the Bolshevik doctrine of the dictatorship of the proletariat. If Lenin insisted on strict ideological and political control over society by the leadership of the Communist Party, then Myasnikov believed that the construction of socialism was impossible without self-government of workers and freedom of discussion among them. His concept assumed, after the transition from Civil War to «civil peace», the establishment of «proletarian democracy» in the country. He advocated combining political and economic functions in the hands of the workers' Councils of factories and factories, freedom of speech and press for workers and peasants, ending the fight against dissent among them, creating peasant unions, transforming the RCP(b) into the union of Communist parties of national republics and changing the tactics of the international communist movement. The development of this program was a reaction to the authoritarian and bureaucratic evolution of the Bolshevik regime and its crisis, which manifested itself in 1920–1921 in mass strikes and uprisings (including the Kronstadt one). The ideas of Myasnikov and his associates embodied one of the alternative trends in Bolshevism, which was based on the aspirations that existed in the working environment to implement the original democratic slogans of the October Revolution. Although the «Working Group» he created, which consisted almost exclusively of industrial workers, was soon defeated by the GPU authorities (the first case of political repression against dissident communists in the USSR), its ideas continued to be present in the oppositional communist discourse in the future.*

**Keywords:** *G.I. Myasnikov, V.I. Lenin, Communist Party, political opposition, dissent, working class, Soviets of Workers' departments, proletarian democracy, freedom of speech and the press.*

**Введение.** 25 февраля 2024 г. исполнилось 135 лет со дня рождения Гавриила Ильича Мясникова (1889–1945) – крупного деятеля больше-

вистской партии, который в период Великой российской революции и Гражданской войны был одним из лидеров уральских большевиков, в течение некоторого времени возглавлял Пермский губком РКП(б), являлся членом ВЦИК. Эта яркая и противоречивая личность известна главным образом в связи с тремя событиями: в 1918 г. Г.И. Мясников организовал похищение и убийство сосланного в Пермь Великого князя Михаила Александровича Романова; в 1921 г. он вступил в открытую полемику с В.И. Лениным, требуя реформирования советской партийно-государственной системы; в 1923 г. создал и возглавил «Рабочую группу РКП(б)» – первую нелегальную оппозиционную организацию инакомыслящих коммунистов. Это привело к тому, что Мясников стал первым коммунистом – политическим заключенным в Советской России.

То течение в большевизме, которое представлял Г.И. Мясников, изучено к настоящему времени лишь фрагментарно. Внимание исследователей внутрипартийных оппозиций 1920-х годов сосредотачивается обычно на таких фигурах, как Л.Д. Троцкий, Г.Е. Зиновьев, Н.И. Бухарин. Однако «мясниковщина», как именовала этот «уклон» официальная партийная пропаганда<sup>1</sup>, представляет собой интересное и важное историческое явление. Группа Мясникова отличалась от других коммунистических оппозиций, во-первых, своим социальным составом – она состояла почти исключительно из промышленных рабочих, прямо выражая определенные настроения, распространенные в 1920-е годы в рабочей среде. Во-вторых, программа Мясникова не сводилась только к требованиям изменения внутрипартийного режима и экономической политики, а предполагала коренную трансформацию всей политической системы СССР.

Идейно-политические воззрения Г.И. Мясникова до сих пор не получили целостного освещения в историографии, хотя его насыщенная драматическими событиями биография привлекала внимание исследователей. Личность и деятельность уральского большевика получила в историографии самые разные оценки. Так, Б.И. Беленкин, публикатор отрывков из его воспоминаний и автор посвященной ему историко-публицистической новеллы в сборнике статей об «авантюристах великой Смуты»<sup>2</sup> характеризует этого «большевика-цареубийцу» как «безумно храброго и по-своему последовательного, но чересчур суетли-

---

<sup>1</sup> Сорин Вл. Рабочая группа («Мясниковщина»). М.: МК РКП, 1924.

<sup>2</sup> Беленкин Б.И. Авантюристы великой Смуты: Россия. XX век: Революция. Гражданская война. 20-е годы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001.

вого *революционного беса*<sup>1</sup>. Политический авантюрист, типаж которого, по мнению автора, представлял собой организатор «Рабочей группы», «совершает поступок ради поступка, действие ради действия» и неизбежно терпит фиаско<sup>2</sup>. Пермская исследовательница Н.А. Аликина в документальной повести, посвященной деятельности Мясникова на Урале, называет его «мужественным идейным борцом с руководством партии», но в то же время «Дон Кихотом пролетарской революции, искренне заблуждавшимся в своей безграничной вере в силу рабочего класса»<sup>3</sup>. Информация о конфликте Мясникова с партийно-государственным руководством в 1921 г. содержится в статьях В.М. Кружинова<sup>4</sup>, А.М. Савинова<sup>5</sup>, А.И. Коробкова<sup>6</sup>. Источниковедческому анализу «Докладной записки», направленной Мясниковым в ЦК РКП(б) в 1921 г., посвящена статья И.А. Анфертьева<sup>7</sup>. Деятельность «Рабочей группы РКП(б)» рассмотрена на ограниченном круге источников американским историком П. Авричем<sup>8</sup> и английским исследователем и политическим активистом Я. Геббсом<sup>9</sup>. Однако история формирования взглядов Мясникова и разработки им политической программы, которая составила основу самого радикального из оппозиционных течений в большевистской партии, заслуживает специального исследования.

**Ход и результаты исследования.** Что привело Гавриила Мясникова – рабочего Мотовилихинского оружейного завода, большевика с 1906 г., участника трех революций, бывшего политкаторжанина, пар-

---

<sup>1</sup> Беленкин Б.И. Авантюристы великой Смуты: Россия. XX век: Революция. Гражданская война. 20-е годы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. С. 14, 242.

<sup>2</sup> Там же. С. 5–6.

<sup>3</sup> Аликина Н.А. Дон Кихот пролетарской революции: Документальная повесть о том, как мотовилихинский рабочий Гавриил Мясников боролся с ЦК РКП(б) за свободу слова и печати (1920–1922 годы). Пермь: Издательство «Пушка», 2006. С. 6.

<sup>4</sup> Кружинов В.М. «Дело» Г.И. Мясникова // Вестник Тюменского государственного университета. 1998. № 1. С. 90–94.

<sup>5</sup> Савинов А.М. Об одном из эпизодов внутрипартийной борьбы 1921 г. // Горки Ленинские. Музейный сборник. 2010. Вып. 13. URL: <https://gorki210.ucoz.ru/load/27-1-0-50>.

<sup>6</sup> Коробков А.И. История с Мясниковым, или кое-что о свободе печати // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура. История. Философия. Право. 2013. № 8(47). С. 61–67.

<sup>7</sup> Анфертьев И.А. Докладная записка представителя «Рабочей оппозиции» Гавриила Мясникова в ЦК РКП(б): источниковедческий потенциал документа // Новейшая история России. 2023. Т. 13. № 3. С. 648–663.

<sup>8</sup> Avrich P. Bolshevik Opposition to Lenin: G.T. Miasnikov and the Workers' Group. *The Russian Review*, 1984, vol. 43, no. 1, pp. 1–29.

<sup>9</sup> Геббс Я. Российские левые коммунисты после 1920 г. // Левые коммунисты в России. 1918–1930 гг. М.: НПП «Праксис», 2008. С. 9–34.

тийного работника и дивизионного комиссара РККА в оппозицию коммунистическому партийно-государственному руководству?

В своих воспоминаниях, написанных в 1930-е гг., после бегства Мясникова из ссылки за границу, он относит начало формирования своих оппозиционных воззрений к весне 1918 года, когда его назначили заместителем председателя Пермской губернской Чрезвычайной комиссии. Там он обнаружил, что ЧК, созданная для борьбы с буржуазной контрреволюцией, в массовом порядке расстреливает рабочих и крестьян за то, что те позволяют себе высказывать недовольство существующими порядками. Мясникову объяснили, что карательные меры направлены против «шептунов». Такая мотивация репрессий заставила его задуматься: «получается так, что при нашей власти рабочим не только говорить, но и шептать нельзя? Это никуда не годится»<sup>1</sup>. Бессудными расправами руководил председатель ГубЧК Федор Лукоянов, которого Мясников называет алкоголиком и наркоманом<sup>2</sup>. Уйдя через три недели из ЧК, Мясников вступил в Красную Армию, но и в должности политкомиссара 16-й дивизии им. В.И. Киквидзе столкнулся с произвольными расстрелами – на этот раз красноармейцев<sup>3</sup>. Постепенно у него сформировалось убеждение в том, что «лукояновщина» представляет собой не только пермское, а общее явление<sup>4</sup>. При этом Мясников не отвергал революционное насилие и «красный террор» как таковой – он сам являлся инициатором убийства Михаила Романова, в котором видел потенциального объединителя всех контрреволюционных сил. Но репрессии, по его убеждению, должны были быть направлены против реальных врагов революции, свергнутых эксплуататорских классов, а не против трудящихся. Если рабочим закупают рты и казнят без суда, рассуждал он, то «туда ли мы идем?»<sup>5</sup>.

Будучи избран осенью 1919 г. членом Пермского губкома РКП(б), Мясников попытался провести в нем постановление об издании специального приложения к местной газете «Красный Урал», которое стало бы трибуной для свободных дискуссий и критики. Это предложение было отвергнуто. Тогда же он выдвинул и еще одну

---

<sup>1</sup> Мясников Г. *Философия убийства, или почему и как я убил Михаила Романова*. Публикация Б.И. Беленкина и В.К. Виноградова // *Минувшее: Исторический альманах*. 18. М.; СПб.: Atheneum; Феникс, 1995. С. 67.

<sup>2</sup> Там же. С. 41.

<sup>3</sup> Аликина Н.А. Указ. соч. С. 39-40.

<sup>4</sup> Мясников Г. *Философия убийства...* С. 121, 123.

<sup>5</sup> Там же. С. 55.

идею, вошедшую впоследствии в его политическую программу: о необходимости организации крестьянских союзов – самоуправляемых объединений сельских тружеников<sup>1</sup>.

Мясников пользовался большой популярностью среди рабочих Мотовилихинского завода в пригороде Перми, где он работал с 1905 г., вел революционную деятельность и в 1917 г. возглавлял местный Совет рабочих депутатов. Эта популярность выходила и за пределы Мотовилихинского района, о чем свидетельствует избрание его в августе 1920 г. председателем Пермского губкома партии. Но поработать на этой должности Мясникову удалось лишь немногим больше двух месяцев – уже в октябре Секретариат ЦК решил отозвать неортодоксального коммуниста из Перми. В Москве опасались его активности, в рукописных заметках Ленина, относящихся к тому периоду, Мясников фигурирует среди партийных деятелей, помеченных как «нездоровые элементы»<sup>2</sup>.

Отправленный в Петроград «на выучку к Зиновьеву»<sup>3</sup>, Мясников приехал туда именно в то время, когда Советская Россия переживала пик социально-экономического и политического кризиса, вызванного режимом «военного коммунизма». Массовое недовольство, охватившее страну, выливалось в крестьянские восстания, волнения в армии, в городах нарастала волна рабочих забастовок с экономическими и политическими требованиями. В феврале 1921 г. власти ответили на протестные выступления в Петрограде введением военного положения, а в марте произошло восстание моряков в Кронштадте<sup>4</sup>. По словам Мясникова, он увидел в предкронштадтском Петрограде глубокое отчуждение между рабочими и партийно-государственными структурами: «рабочие не чувствовали своей власти», в их восприятии власть была «чужая и далеко»<sup>5</sup>. Олицетворением власти являлась бывшая гостиница «Астория», ставшая «Домом Советов», где под охраной пулеметов жила петроградская партийная верхушка во главе с Зиновьевым. Выборность на партийные должности полностью заменило назначенство, процветало кумовство. Рядовые члены РКП(б) боялись выступать с

---

<sup>1</sup> Аликина Н.А. Указ. соч. С. 42, 48.

<sup>2</sup> Ленинский сборник XXXVII. М.: Издательство политической литературы, 1970. С. 260.

<sup>3</sup> Мясников Г. Философия убийства... С. 144.

<sup>4</sup> Кронштадт 1921. Документы о событиях в Кронштадте весной 1921 г. М.: Международный фонд «Демократия», 1997. С. 8.

<sup>5</sup> Дискуссионный материал (тезисы тов. Мясникова, письмо тов. Ленина, ответ ему, постановление организационного бюро Цека и резолюция мотовилихинцев). М., 1921. С. 4.

критикой: «за разговор наверняка или вышлют, или посадят». Большевистские парторганизации, игравшие роль агентуры диктаторской власти на предприятиях, не пользовались авторитетом среди рабочих, «коммунисты из комячек в глазах масс превращались в комищеек»<sup>1</sup>.

Кронштадтское восстание Мясников воспринял как трагедию – братоубийственный конфликт, в котором на стороне восставших против коммунистической власти выступали сотни коммунистов, членов или бывших членов Кронштадтской организации РКП(б). По его мнению, это было «повторение финской истории более широкого масштаба»<sup>2</sup>. Имелось в виду произошедшее в августе 1920 г. в Петрограде нападение представителей оппозиции в Коммунистической партии Финляндии на собрание руководящих партработников, в результате которого было убито восемь человек, в том числе шесть членов ЦК КПФ<sup>3</sup>. Забастовки, протесты, восстания являлись, как считал Мясников, следствием того, что власть не только оторвалась от рабоче-крестьянских масс, но и запрещает им высказываться о своих нуждах. Именно тогда, в конце 1920 – начале 1921 г. у Мясникова сложилась «в общих чертах» программа будущей оппозиционной «Рабочей группы»<sup>4</sup>.

В исследовательской литературе нередко встречается причисление Г.И. Мясникова к «Рабочей оппозиции» во главе с А.Г. Шляпниковым и С.П. Медведевым, сложившейся в РКП(б) в 1920 г. и наиболее активно проявившей себя в «дискуссии о профсоюзах» накануне X съезда партии<sup>5</sup>. Однако во время дискуссии Мясников «Рабочую оппозицию» не поддерживал. Лидер последней А.Г. Шляпников позднее утверждал, что Мясников был сторонником «Платформы 10-ти» В.И. Ленина и Г.Е. Зиновьева<sup>6</sup>, тогда как Зиновьев, со своей стороны, отмечал близость его взглядов к платформе Л.Д. Троцкого и Н.И. Бухарина<sup>7</sup>. На самом деле уральский большевик занимал по вопросу о профсоюзах особую

---

<sup>1</sup> Дискуссионный материал (тезисы тов. Мясникова, письмо тов. Ленина, ответ ему, постановление организационного бюро Цека и резолюция мотовилихинцев). М., 1921. С. 4.

<sup>2</sup> Там же. С. 5–6.

<sup>3</sup> Коминтерн и Финляндия. 1919-1943: Документы / под ред. Н.С. Лебедевой, К. Рентолы, Т. Саарелы. М.: Наука, 2003. С. 9–10.

<sup>4</sup> Мясников Г. Философия убийства... С. 146.

<sup>5</sup> См., напр.: Анфертьев И.А. Указ. соч. С. 648; Беленкин Б.И. Указ. соч. С. 223.

<sup>6</sup> Шляпников А. Наши разногласия // Правда. 1924. 18 января. № 15.

<sup>7</sup> Зиновьев Г. На широкую дорогу! Вместо предисловия // Партия и союзы (К дискуссии о роли и задачах профсоюзов). Сборник статей и материалов под редакцией Г. Зиновьева. Петербург: Государственное издательство, 1921. С. 3–5.

позицию: он считал, что управлять фабриками и заводами должны не профсоюзы, как предлагали сторонники Шляпникова, а Советы рабочих депутатов, создаваемые на каждом предприятии. Такие рабочие Советы призваны быть одновременно производственными и политическими организациями, органами государственной власти<sup>1</sup>. Эта идея, высказанная Мясниковым во время «профсоюзной дискуссии», стала затем одним из центральных положений его программы.

В мае 1921 г. Мясников решил обобщить свои воззрения и предложения в «Докладной записке», которую направил в Центральный комитет РКП(б). Затем, в июле того же года он повторил и развил ряд положений этой записки в статье «Больные вопросы», которую передал редактору «Правды» Н.И. Бухарину.

Мясников исходил из того, что Гражданская война с белыми закончена, буржуазно-помещичья контрреволюция разгромлена, и теперь лозунгом должен стать «гражданский мир», эволюционное движение к социализму. Социализм нельзя строить руками чиновников, бюрократии, необходимо опираться на инициативу и самоорганизацию трудящихся масс, пролетарскую демократию. Для этого нужно в первую очередь восстановить Советы рабочих депутатов на фабриках и заводах, которые будут управлять предприятиями и одновременно осуществлять государственную власть. Тем самым предлагалось вернуть Советам производственную основу, утраченную после их превращения в территориальные органы, которые Мясников считал подобием дореволюционных земств и городских дум. Описываемая модель не являлась синдикалистской и не предполагала передачу предприятий во владение их трудовых коллективов – Мясников признавал централизованное руководство промышленностью, но выступал за демократический, а не бюрократический централизм. Отмечая ненормальность ситуации, когда рабочие смотрят на свои заводууправления как «пришельцев из враждебной державы, назначенных свыше», он добивался того, чтобы административные органы формировались самими рабочими снизу. Фабрично-заводские Советы должны были, в свою очередь, формировать Советы городов и поселков. В руках профсоюзов предлагалось сосредоточить контрольные функции. Это означало бы, по мнению Мясникова, «деловой поворот от бюрократии к рабочей демократии»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Мясников Г. То же, да не то // Там же. С. 282–287.

<sup>2</sup> Дискуссионный материал. С. 9–10, 30–32.

Но чтобы рабочие имели возможность полноценно управлять производством и государством, они должны иметь право свободно высказываться, выражать свои мнения, обсуждать все общественные вопросы. Следовательно, им нужна свобода слова и печати, причем не только внутри Коммунистической партии, а такая, «какую не видел в мире еще никто, от анархистов до монархистов включительно». Только так, в условиях свободы, коммунисты смогут завоевать реальный, а не показной авторитет в народе как внутри страны, так и в мире, преодолеть ту «стену», которая выросла между ними и трудящимися массами, избавиться от репутации «комищеек». Только легализовав критику и свободную борьбу мнений, прекратив репрессии против инакомыслящих, можно предотвратить такие формы протеста рабочих и крестьян, как восстания<sup>1</sup>.

Кроме вопросов о восстановлении фабрично-заводских Советов и свободе слова и печати, в «Докладной записке» Мясникова поднимался и вопрос об отношении между пролетарским государством и крестьянством, т.е. большинством населения страны. Прочность советского строя зависит от поддержки крестьянства, и социалистическое преобразование сельского хозяйства невозможно «без участия самой деревни, без ее самостоятельности». Значит, нужно разрешить создание крестьянских союзов, основанных на принципе добровольности. Крестьянские союзы, по мысли Мясникова, должны были способствовать интенсификации сельского хозяйства, участвовать в установлении цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, а также, подобно рабочим профсоюзам, осуществлять контрольные функции<sup>2</sup>.

Ознакомившись с Докладной запиской и статьей «Больные вопросы», Ленин в августе 1921 г. написал Мясникову письмо с критикой его позиций. Это говорит о том, что в его выступлении лидер партии и государства видел не какое-то маргинальное явление, не демарш экстравагантного одиночки, а отражение определенной тенденции в рабочей коммунистической среде, которая заслуживала реакции.

В своем письме Ленин соглашался с необходимостью утверждения в стране «гражданского мира» после победы над белогвардейцами, но категорически отверг тезис Мясникова о важности свободы слова и печати. Аргументация Ленина сводилась к тому, что допущение такой свободы в Советской России было бы использовано буржуазией в

---

<sup>1</sup> Дискуссионный материал. С. 14–15, 22–26.

<sup>2</sup> Там же. С. 10–14.

контрреволюционных целях. Богатая мировая буржуазия скупила бы сотни газет и журналов и направила их против диктатуры пролетариата как пропагандистское оружие. «Мы самоубийством кончать не желаем и потому этого не сделаем», – писал Ленин. Свобода слова и печати, по его мнению, представляла собой антипролетарский лозунг, ложный «болотный огонек», выдвижение его означало переход с классовых позиций на позиции «обывательского сентиментализма». Не это нужно для борьбы с реально имеющимися недостатками, подчеркивалось в ленинском письме, а обращение с конкретными жалобами в партийные инстанции, контрольные комиссии, газету «Правда» и т.п.<sup>1</sup>

Мясников не согласился с аргументами оппонента. Он написал Ленину ответное письмо, в котором выдвинул свои контраргументы.

Во-первых, он подчеркивал, что предлагаемые им свободы не должны распространяться на буржуазию и близкую к ней интеллигенцию: «Никаких рассуждений с кадетом буржуа, адвокатом, доктором, профессором – здесь одно лекарство: мордобитие. Другое дело с рабочим классом». Но в реальности уничтожение свободы слова и печати, направленное формально против буржуазии, затрагивает в первую очередь рабочих и крестьян, которые вынуждены молчать и составляют основную массу репрессируемых по обвинению в «контрреволюционности», а на самом деле за инакомыслие. «Вы, – обращался Мясников к Ленину, – замахиваетесь на буржуазию, а бьете рабочего»<sup>2</sup>.

Во-вторых, вопреки опасениям Ленина, мировая буржуазия не сможет скупить газеты и журналы в Советской России, так как типографии, бумага, главные печатные издания находятся в руках государства. Буржуазия сильна за рубежом, но не внутри страны. И если она не смогла победить с оружием в руках, то, тем более, не сможет взять верх в соревновании идей. Бояться, что если допустить свободную дискуссию, то ее сразу выиграет буржуазия, значит не доверять рабочему классу. Подчеркивая это, Мясников упрекал Ленина: «Не верите Вы в силу рабочего класса, а верите в чиновников – это Ваша беда». Что же касается совета бороться с пороками партийно-государственной системы при помощи обращений в партийные инстанции, то Мясников писал, что гласность – гораздо более эффективное средство борьбы с разного рода «безобразиями», чем контрольные комиссии<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Дискуссионный материал. С. 26–29.

<sup>2</sup> Там же. С. 32–33.

<sup>3</sup> Там же. С. 31–33.

Далее в своем письме Мясников разъяснял, что именно понимает он под свободой печати в конкретных российских условиях 1921 года. Он предлагал сделать одну из главных общероссийских ежедневных газет дискуссионной и открытой для «всех оттенков общественной мысли». Тем самым, «Советская власть будет содержать хулителей своих за свой счет, как делали римские императоры». Одновременно в провинциальных газетах следовало завести еженедельную страницу для свободного обсуждения различных вопросов, т.е. Мясников повторял то предложение, с которым ранее выступал в Перми. При этом репрессии за инакомыслие в отношении рабочих и крестьян нужно было прекратить. Наказывать только по суду и только за ложь, клевету, призывы к неисполнению законов, но не за мнения<sup>1</sup>.

Ответом на это письмо и другие тексты Мясникова стало принятое 22 августа 1921 постановление Оргбюро ЦК РКП(б) о признании его тезисов несовместимыми с интересами партии и запрете его публичных выступлений. Хотя в постановлении говорилось о согласии на публикацию «проредактированного» варианта статьи «Больные вопросы» в дискуссионном листке, она так и не была напечатана<sup>2</sup>. Мясникову удалось полулегально издать в Москве и Перми сборник своих работ под названием «Дискуссионный материал (тезисы тов. Мясникова, письмо тов. Ленина, ответ ему, постановление организационного бюро Цека и резолюция мотовилихинцев)», но большая часть пермского тиража была уничтожена по распоряжению главы губкома<sup>3</sup>, а причастные к изданию брошюры в Москве были наказаны по партийной линии<sup>4</sup>. Впоследствии автор брошюры, имея в виду своего главного оппонента, с иронией писал: «Он разглагольствовал о лишении свобод буржуазии, а мои статьи запрещал печатать: дворянин Ленин запрещал печатать статьи рабочего»<sup>5</sup>.

Несмотря на запрет выступать на партийных форумах, в начале октября 1921 г. Мясников обратился к общему собранию членов Мотовилихинской парторганизации и получил его поддержку. В принятой по его выступлению резолюции говорилось: «Общее собрание членов партии Мотовилихинского района разделяет точку зрения тов. Мясникова, а потому и настаивает на том, чтоб как тов. Мясникову,

---

<sup>1</sup> Дискуссионный материал. С. 33.

<sup>2</sup> Там же. С. 36.

<sup>3</sup> Аликина Н.А. Указ. соч. С. 106.

<sup>4</sup> Мясников Г. Философия убийства... С. 135–136.

<sup>5</sup> Там же. С. 122.

так и всем нам, стоящим на его позиции, дали свободу слова и печати внутри партии (свободу внутрипартийной критики)»<sup>1</sup>. Мясников был избран членом Мотовилихинского райкома РКП(б) и, более того, президиум Пермского губкома рекомендовал его на пост председателя губернского Исполкома Советов<sup>2</sup>.

Рост влияния Мясникова очень беспокоил партийно-государственное руководство. В статье «Новые времена, старые ошибки в новом виде», написанной Лениным под влиянием полемики с ним, указывалось на опасность «мелкобуржуазных шатаний», находящихся проявление в деятельности «анархистствующих» внутрипартийных элементов, чьи лозунги похожи на «кронштадтские»<sup>3</sup>. В декабре 1921 г. Ленин предложил членам Политбюро пристально следить за «агитацией Мясникова» и два раза в месяц докладывать об этом на заседаниях высшего партийного органа<sup>4</sup>.

Деятельность Мясникова не ограничивалась только Мотовилихой, где, согласно информационной сводке ГПУ, его авторитет был «абсолютно громаден среди массы рабочих завода»<sup>5</sup>. Сблизившись с участниками бывшей «Рабочей оппозиции» на почве защиты интересов пролетариата и свободы внутрипартийной критики, он в начале 1922 г. принимал участие в их частных собраниях в Москве, где обсуждались возможности продолжения борьбы против утвердившегося в партии недемократического режима<sup>6</sup>. Вместе с ними он подписал «Заявление 22-х» в Исполком Коминтерна с протестом против подавления инакомыслия руководством РКП(б)<sup>7</sup>.

В феврале 1922 г. Мясникова исключили из партии, а в марте арестовали вместе с группой поддерживавших его мотовилихинских рабочих. ГПУ мотивировало арест тем, что продолжение его деятельности могло привести «в конечном результате к открытому выступлению рабочих Мотовилихинского завода и повторению Кронштадт-

---

<sup>1</sup> Дискуссионный материал. С. 37.

<sup>2</sup> Аликina Н.А. Указ. соч. С. 102–103.

<sup>3</sup> Ленин В.И. Новые времена, старые ошибки в новом виде // Полное собрание сочинений [далее – ПСС]. Т. 44. М.: Издательство политической литературы. С. 101–109.

<sup>4</sup> Он же. В.М. Молотову и всем членам Политбюро ЦК РКП(б) // Там же. Т. 54. М., 1975. С. 58–59.

<sup>5</sup> Цит. по: Аликina Н.А. Указ. соч. С. 120.

<sup>6</sup> The Workers' Opposition in the Russian Communist Party. Documents, 1919–30. Edited and translated by Barbara C. Allen. Boston: Brill. P. 439–460.

<sup>7</sup> Одиннадцатый съезд РКП(б). Стенографический отчет. Март-апрель 1922 г. М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. С. 749–750.

---

ской авантюры»<sup>1</sup>. Для подавления возможных волнений на завод был введен отряд красноармейцев<sup>2</sup>. Хотя активного протеста со стороны мотовилихинских рабочих не последовало, они реагировали на исключение и арест Мясникова массовым выходом из РКП(б)<sup>3</sup>.

Арестованного Мясникова этапировали из Перми в Москву, где после 12-дневной голодовки протеста он был освобожден под подписку о невыезде, но оппозиционной деятельности не прекратил. В июне 1922 г. он вновь тщетно пытался апеллировать к Исполкому Коминтерна, отстаивая право «не только мыслить, а агитировать против той линии, которая взята ЦК партии»<sup>4</sup>. Постепенно Мясников пришел к выводу о необходимости создания организационного центра, вокруг которого могли бы объединиться инакомыслящие коммунисты, разделяющие его идеи. Таким центром стала созданная весной 1923 г. нелегальная «Рабочая группа РКП(б)», программный манифест которой был написан Мясниковым в феврале.

Манифест «Рабочей группы» базировался на тех положениях, которые содержались в предшествующих работах Мясникова, вошедших в сборник «Дискуссионный материал». В нем говорилось о необходимости объединения честных пролетарских элементов в РКП(б) для борьбы против перерождения советского государства в режим власти олигархической касты и, соответственно, против превращения НЭПа из «Новой экономической политики» в «Новую эксплуатацию пролетариата». Главными задачами, которые выдвигались в связи с этим, были по-прежнему преобразование Советов в органы, базирующиеся на фабриках и заводах и соединяющие осуществление власти с управлением предприятиями, а также предоставление трудящимся свободы слова и печати. Но текст Манифеста содержал и новые идеи, касающиеся национальной политики в СССР и тактики международного коммунистического движения. В целях реального разрешения национального вопроса и ликвидации пережитков великодержавности предлагалось заменить единую Российскую коммунистическую партию (большевиков) с центром в Москве союзом равноправных коммунистических партий национальных советских республик. В отно-

---

<sup>1</sup> Мясников Г. *Философия убийства...* С. 155.

<sup>2</sup> Аликina Н.А. *Указ. соч.* С. 145.

<sup>3</sup> Кружинин В.М. *Указ. соч.* С. 93.

<sup>4</sup> Мясников Г.И. *Обращение в Исполнительный комитет Коммунистического Интернационала. 11 июня 1922 г.* // Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 171. Д. 21. Л. 96.

шении политики Коминтерна Манифест выступал за пересмотр тактики «единого фронта»: отвергая любое сотрудничество с «оппортунистическими» социал-демократическими партиями, он ориентировал на союз с левокоммунистическими организациями (Коммунистической рабочей партией Германии и др.) в борьбе за революционное свержение капитализма<sup>1</sup>.

Манифест содержал целостную программу, которая легла в основу деятельности «Рабочей группы РКП(б)». Однако уже осенью 1923 г. органы ГПУ произвели аресты ее активных участников, всего было выявлено более 100 человек, причастных к этой оппозиционной организации<sup>2</sup>. Был арестован и сам Г.И. Мясников. Он провел четыре года в одиночном заключении, потом был отправлен в ссылку, откуда в 1928 г. бежал за границу. В 1945 г., надеясь на обещанную амнистию, он вернулся в СССР, где его сразу же арестовали и в том же году расстреляли. Последователи Мясникова пытались вновь активизировать подпольную оппозиционную деятельность в СССР в конце 1920-х годов, но вскоре оказались в специальных политических тюрьмах – «политизоляторах», а затем в лагерях Гулага<sup>3</sup>.

**Заключение.** Таким образом, в начале 1920-х гг. Г.И. Мясников сформулировал свою альтернативу политике коммунистического партийно-государственного руководства – концепцию, которая была разработана в рамках большевистского дискурса и нацелена на возвращение к принципам большевизма периода октября 1917 года. Провозглашенную в Советской России диктатуру пролетариата Мясников понимал как власть рабочих Советов, свободу и самоуправление трудящихся. Он считал, что после победоносного завершения Гражданской войны эти принципы могут быть реализованы в стране в полной мере.

Руководство Коммунистической партии во главе с В.И. Лениным вкладывало в понятие диктатуры пролетариата другой смысл. С его точки зрения, российский пролетариат в своей массе не достиг еще той степени зрелости, которая сделала бы его способным к самостоя-

---

<sup>1</sup> Манифест Рабочей группы Российской Коммунистической партии (большевик) // *Левые коммунисты в России. 1918–1930 гг.* С. 215–272.

<sup>2</sup> Служебная записка Я.С. Агранова В.М. Мологову. 2 октября 1923 г. // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 171. Д. 17. Л. 36–45.

<sup>3</sup> Гусев А.В. Оппозиция за решеткой: «коммунистический сектор» Верхне-Уральского политического изолятора в начале 1930-х гг. // *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. 2021. Т. 12. Выпуск 3(101).

тельному управлению государством и экономикой. Поэтому власть рабочего класса могла осуществляться лишь через диктатуру и политическую монополию его авангарда – большевистской партии, управляемой, в свою очередь, «тончайшим слоем» наиболее сознательной элиты. Советы в этой концепции рассматривались как инструмент партийной диктатуры, а профсоюзы и другие организации трудящихся – как ее «приводные ремни»<sup>1</sup>.

Позиции Ленина и Мясникова были, следовательно, несовместимы. Ленинская концепция для Мясникова и его единомышленников являлась бюрократическим извращением сущностных идеалов пролетарского большевизма и создавала условия для превращения коммунистического чиновничества в новую эксплуататорскую олигархию. Мясниковская концепция для Ленина и его последователей представляла собой вредную ультралевую утопию, чреватую разрушением всего советского строя.

Безусловно, идеи Мясникова несли в себе элементы утопизма. Передача управления предприятиями рабочим Советам едва ли могла составить основу эффективной экономической модели в российских условиях начала 1920-х гг. Он также не предлагал реальных механизмов той своеобразной социальной сегрегации, которую означала его идея предоставления свободы исключительно рабочим и крестьянам при ограничении прав иных социальных групп.

Однако, с другой стороны, мясниковская альтернатива отражала антибюрократическую, революционно-демократическую сторону большевизма как идейного и общественного течения, которое изначально представляло собой не одномерное, а сложное, многоплановое явление. В этом смысле она может рассматриваться как одно из проявлений общественного сопротивления авторитарно-тоталитарным тенденциям, нараставшим в советской партийно-государственной системе в 1920-е годы.

### **Список источников и литературы**

1. *Аликина Н.А.* Дон Кихот пролетарской революции: Документальная повесть о том, как мотовилихинский рабочий Гавриил Мясников боролся с ЦК РКП(б) за свободу слова и печати (1920–1922 годы). Пермь: Издательство «Пушка», 2006. 176 с.
2. *Анфертьев И.А.* Докладная записка представителя «Рабочей оппозиции» Гавриила Мясникова в ЦК РКП(б): источниковедческий

---

<sup>1</sup> *Ленин В.И.* О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках т. Троцкого // ПСС. Т. 42. М., 1970. С. 203–204.

- потенциал документа // Новейшая история России. 2023. Т. 13. № 3. С. 648–663. <https://doi.org/10.21638/spbu24.2023.308>.
3. *Беленкин Б.И.* Авантюристы великой Смуты: Россия. XX век: Революция. Гражданская война. 20-е годы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. 447 с.
  4. *Геббс Я.* Российские левые коммунисты после 1920 г. // Левые коммунисты в России. 1918–1930 гг. М.: НПЦ «Праксис», 2008. С. 9–34.
  5. *Гусев А.В.* Оппозиция за решеткой: «коммунистический сектор» Верхне-Уральского политического изолятора в начале 1930-х гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2021. Т. 12. Выпуск 3(101). DOI: 10.18254/S207987840014527-8.
  6. *Коробков А.И.* История с Мясниковым, или кое-что о свободе печати // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура. История. Философия. Право. 2013. № 8(47). С. 61–67.
  7. *Кружинов В.М.* «Дело» Г.И. Мясникова // Вестник Тюменского государственного университета. 1998. № 1. С. 90–94.
  8. *Савинов А.М.* Об одном из эпизодов внутрипартийной борьбы 1921 г. // Горки Ленинские. Музейный сборник. 2010. Вып. 13. – URL: <https://gorki210.ucoz.ru/load/27-1-0-50>.
  9. *Avrich P.* Bolshevik Opposition to Lenin: G.T. Miasnikov and the Workers' Group. *The Russian Review*, 1984, vol. 43, no. 1, pp. 1–29.

**Павел Юрьевич Гусев,**  
*аспирант,*  
*Брянский государственный университет,*  
*e-mail: gusev-pavel-89@mail.ru*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ НА БРЯНЩИНЕ**

***Аннотация.** В данной статье рассказывается о послевоенном восстановительном процессе. Также рассказывается о роли руководящих организаций в этом процессе и то, с какими сложностями пришлось столкнуться. Помимо этого, описываются не только плюсы, но и недостатки в работе. К тому же на конкретных примерах рассказывается о мерах поддержки органами власти и профсоюзам граждан.*

***Ключевые слова:** правительство, работа, благоустройство, обком, профсоюз, восстановление, кадры.*